INFORME TRIBUNAL DE CUENTAS EUROPEO

EVALUACION DE LA GESTION DE LA COMISION SOBRE LA PARTICIPACION DE LOS ANE EN LA COOPERACION COMUNITARIA AL DESARROLLO

& INFORME CONGDE

LA FINANCIACION EUROPEA DEL DESARROLLO:

OPORTUNIDADES Y RETOS PARA LAS ONGS ESPAÑOLAS

Taller UE CONGDE

29 & 30 octubre 2009

Intermón Oxfam
Soy IO

EVALUACION DE LA GESTION DE LA COMISION SOBRE LA PARTICIPACION DE LOS ANE EN LA COOPERACION COMUNITARIA AL DESARROLLO

Objetivo:

Evaluación de la gestión de la Comision Europea (CE) sobre la participación de los ANE en la cooperacion comunitaria al desarrollo.

Alcance:

- **Tribunal de Cuentas Europeo**: creado en 1975, responsable de comprobar que los fondos de la UE, que proceden de los contribuyentes, se recaudan adecuadamente y se emplean de forma legal, económica y para el propósito previsto.Por lo tanto tiene derecho a auditar a cualquier persona u organización que maneje fondos de la UE.

- **Cooperacion al Desarrollo** (no Accion Humanitaria)

- **Metodologia**: Revision de Politica y Programacion, Visitas a 4 DCEs (Peru, Bangladesh, Etiopia y Sudafrica), examen de dos programas de Mali y Ugande, entrevistas a mas de 60 ANE locales e internacionales, con autoridades, plataformas, otros donantres y comparacion con los instrumentos de cooperacion de Paises Bajos y Suecia.

Intermón Oxfam
Soy IO

3 Preguntas a responder

1. ¿Como garantiza la CE la participación eficaz de los ANE en el proceso de cooperación al desarrollo?
2. ¿Cuenta la CE con sistemas de gestión eficaces para garantizar que las actividades llevadas a cabo por los ANE alcanzan los resultados esperados?
3. ¿La CE garantiza suficientemente el desarrollo de las capacidades de los ANE?

1.- ¿Como garantiza la CE la participación eficaz de los ANE en el proceso de cooperación al desarrollo?

- Pocas evidencias de participación de ANE en el desarrollo del DEP (Documento Estrategia País). Si acaso mas “integradas” en ACP que en ALA.

- Posibles razones:
  - → Falta de reconocimiento por parte de CE de los recursos necesarios (tiempo, personal, conocimientos) para una verdadera participación de los ANE .
  - → Dificultad en definir qué ANE deben ser invitadas (por su representatividad, capacidad…)
  - → Para ANE-AL existe una consulta online en europa (en Agosto!!) pero no se ha podido trasladas a ONGs del Sur

Intermón Oxfam
Soy IO

- **Recomendaciones ECA+CONCORD**: La CE debe aumentar su esfuerzo por integrar a ANE en el proceso de cooperación (definición, programación, implementación…). ¿Cómo?

  → Este esfuerzo debe ir mas alla de la obligacion para las DCEs , hacer ver que esta imprtante inversión conducirá a unos instrumentos de Cooperacion mucho mas “acertados”

  → Hacer un buen mapeo de ANE que participaran (gupos marginados etc…)

  → Establecer un calendario claro y predecible de las consultas para instrumentos geográficos y temáticos

  → Proveer suficiente tiempo y documentación para que los ANE puedan preparar su contribución.

  → Formar al staff de las DCEs para esta tarea

  → Definir una estrategia de desarrollo de capacidades de ANE

2.- ¿Cuenta la CE con sistemas de gestión eficaces para garantizar que las actividades llevadas a cabo por los ANE alcanzan los resultados esperados?

- **Selección:**
  - → Proceso de convocatoria asegura selección objetiva pero representa un peso administrativo notable para CE y ANE
  - → Bajo nivel de éxito (10%)
  - → Periodo muy largo entre presentación y resolución/firma (casi un año)
  - → Convocatorias muy genéricas
  - → Sistema de publicación (web + periodico) no siempre alcanza a todos los ANE (remotos)

Intermón Oxfam
Soy IO

- **Gestión**
  - → Falta de armonización y conocimiento en la interpretación de reglamento financiero en Sede, DCEs que se agrava con la alta rotación de personal y los frecuentes cambios en normativa
  - → Reader de CONCORD es una buena iniciativa que debería adquirir valor legal
  - → Elementos que representan un peso para las ONGs; IVA, Tipo de cambio , Regla de origen & Nacionalidad, Informes adicionales a los de la normativa…
  - → CRIS no facilita toda la información necesaria (ej; % ayuda destinada a ANE?)
  - → Perdida de relevancia del Marco Logico → El informe UE no facilita comparar resultados esperados-alcanzados

Intermón Oxfam
Soy IO

- **Monitoreo**
  - → CRIS no facilita toda la información necesaria (ej; % ayuda destinada a ANE?)
  - → Perdida de relevancia del Marco Lógico → El modelo de informe no facilita la comparación de resultados esperados-alcanzados
  - → Falta de apoyo y guía en terreno.

- **Evaluacion Externa**:
  - → No pueden dar información sobre el impacto de los proyectos de ANE, por falta de términos de referencia y guia adecuada por parte de la CE
  - → Conflicto de intereses; son los ANE los que contratan los evaluadores

- **Sosteniblidad:**

  La duración de los proyectos y el modelo de financiacion por proyectos no favorece la sostenibilidad y es mas incoherente con el acento que la CE da a este factor

Intermón Oxfam
Soy IO

Recomendaciones ECA+ CONCORD;

- Selección : Necesario repensar sistema de Convocatorias , que sean mas especificas, reduciendo el gap entre publicación y resolucion y mas accesibles a pequeñas ANE.
- Gestion; Asegurar una única interpretación :
  - → valor legal al Reader,
  - → formación continua HQ y DCEs,
  - → sistema de arbitraje
- Monitoreo: Desarrollo guía en monitoreo para DCEs y ANE + visitas de apoyo
- Evaluacion: Desarrollo ToR y mejora en la capitalizacion/devolucion de las evaluaciones
- Sostenibilidad: Necesario pensar nuevos instrumentos para contribuir ala sostenibilidad como Sistema de contrato - consorcios a Largo plazo ej: DFID, Minbuza…)

Intermón Oxfam
Soy IO

3.- ¿La CE garantiza suficientemente el desarrollo de las capacidades de los ANE?

- Diferencia entre ACP (obligatorio) y ALA
- Las convocatorias de refuerzo de capacidades existentes no aseguran que sean las ANE mas necesitadas las que reciban la financiacion para ello.
- Las asistencias técnicas se han centrado en reforzar capacidades de gestion de proyecto, pero nada en advocacy, políticas, trabajo en red…
- Bajo nivel de impacto, financiación insuficiente, y fragmentada en proyectos pequeños.

Recomendaciones ECA + CONCORD:

- Plantear alternativas que abarquen este reto con una visión mas estratégica
- Utilizando soluciones multi-donante, acuerdos de partenariado
- Garantizar acceso a pequeñas ANE

Intermón Oxfam
Soy IO

INFORME CONGDE

Intermón Oxfam

Soy IO

INFORME CONGDE

- **Objetivo** :

Presenta una descripción exhaustiva de las fuentes de financiación europea para las ONGD así como del análisis sobre los retos a los que se enfrentan las ONGDs españolas respecto de la financiación europea para el desarrollo.

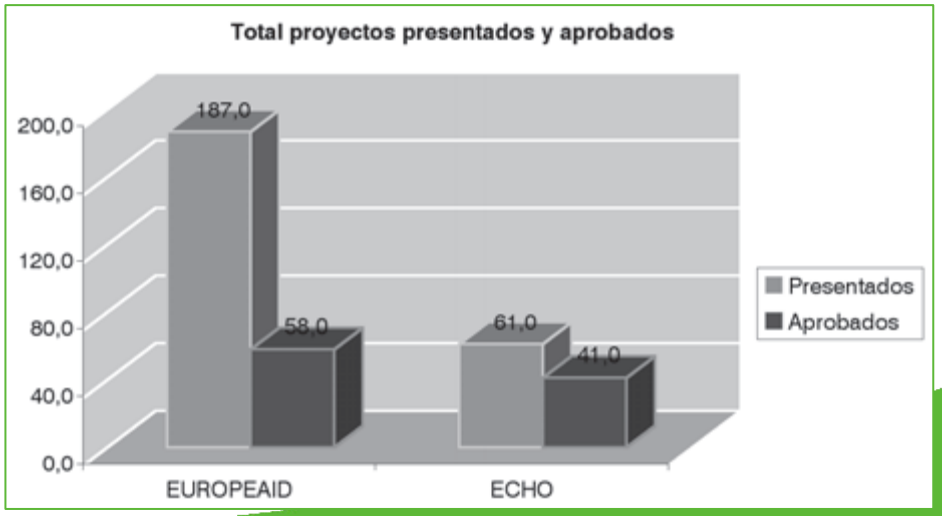
- **Alcance**:
  - → Periodo 2004 – 2006 = 248 proyectos aprobados
  - → 21 ONGDs
  - → Encuestas y reuniones de grupo

Intermón Oxfam
Soy IO

1.- ANALISIS CUANTITATIVO Financiación CE

Nº Proyectos	PRESENTADO	APROBADO	ÉXITO
EUROPEAID	187	61	33%
ECHO	61	41	67%

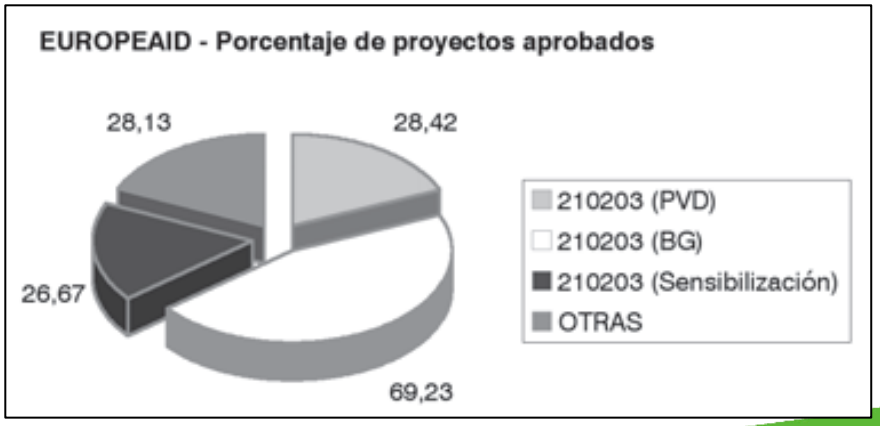
Las ONG españolas obtienen sólo 1/3 tercio de la financiación a la que aspiran en EUROPEAID y 2/3 de los fondos solicitados a ECHO. El mayor éxito en ECHO se explica por la existencia de un convenio marco previo (FPA) al que pocas ONGD españolas han accedido, y que facilita en gran medida la financiación posterior.



Intermón Oxfam
Soy IO

1. La línea PVD de EUROPEAID es la más solicitada pero dónde más difícil es conseguir financiación (28%).
2. La Relación Coste/beneficio en ECHO es claramente superior, para un monto por proyecto medio de 500.000€, tienen 2/3 posibilidades.

	MONTOS APROBADOS (M€)	MONTO MEDIO PROYECTO
EUROPEAID	34.000.000	557.377
ECHO	19.000.000	463.415



Intermón Oxfam
Soy IO

2.- ANALISIS CUALITATIVO: Financiacion CE

- **Debilidades:**
  1. Falta de Inversión en Europa
  2. Estructura de financiación de “pyme-ONG” muy sensible a retrasos, largos periodos de resolución
  3. Débil Presencia en terreno
- **Fortalezas**
  - → Larga experiencia en cooperación (2006 : 5500 proyectos en 127 países, de los cuales el 80% con copartes)
  - → Fuerte presencia y conocimiento de America Latina (50%) y Africa (30%)

Intermón Oxfam
Soy IO

2.- ANALISIS CUALITATIVO: Financiacion CE

- **Retos:**
  - → **Desconcentración de Europeaid**
  - → **Aumento de Actores (nuevos actores elegibles: de Sector Social, Sector Publico, UN, otras nacionalidades…)**
  - → **Fondos estancados => Ratio de éxito muy pobre (30% para ONGs españolas en general, 10% en Multicountry de ANE-AL)**
  - → **Financiación de Instrumentos Horizontales asignada directamente a UN o Pool Funds (IIP, ENRTP)**
  - → **Pobre predictabilidad de convocatorias -=> dificultad de planificar con copartes**

- **Oportunidades :**
  - → Priorización de países ACP en la financiación UE
  - → Flexibilidad para posibilitar consorcios de diferentes actores
  - → Posibilidad de acceder a contratos de asignación directa gracias a un mejor conocimiento de nuestro trabajo por parte de la DCE

Intermón Oxfam
Soy IO

CONCLUSIONES: puntos que se repiten

1. FONDOS INSUFICIENTES
2. NORMATIVA COMPLEJA Y FALTA DE ALINEAMIENTO
3. DIFICIL CONTRIBUIR Y PROGRAMAR sin un verdadero espacio y calendario de consultas y convocatorias
4. DESCONCENTRACION EUROPEAID ; una oportunidad y un reto
5. NECESARIO RE-PENSAR INSTRUMENTOS DE FINANCIACION mas adaptado “al negocio” (limitar el gap, reducir el coste adtvo, sostenibilidad, pequeñas ANE…)

Intermón Oxfam
Soy IO